



2021.EI.III.A.1/13.

Kunszentmiklósi Járásbíróság Ügyelosztási rendje Hatály: 2022. július 1.

*Korábbi ügyelosztási rend alkalmazásának első és utolsó napja:
2022. február 1. - 2022. június 30.*

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 9.§ (1) bekezdésére, figyelemmel a Bszi. 118. § (1) bekezdésének a) pontjára az ügyelosztási rendet a Kecskeméti Törvényszék elnöke határozza meg.

1.2. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vett alapelvek

A Kunszentmiklósi Járásbíróság ügyelosztási rendjét a Bszi. 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 20/2017. (XII.29.) OBH utasítással és a 15/2017. (XI.24.) OBH utasítással módosított a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (továbbiakban Igazgatási Szabályzat) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2021. évtől kezdődően az alábbiak szerint került meghatározásra.

2. A bíróságon működő ügyszakok

Az egyes tanácsokra az ügykiosztás a 3. pontban és az 1-3. számú mellékletben foglaltak szerint történik. A Kunszentmiklósi Járásbíróságon az ügyszakok szerinti szakosodás egyik ügyszakban sem valósul meg.

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai (Büsz 29.§ a))

B. elsőfokú büntető ügy

Fk. Fiatalkorúak büntető ügye

Bpk. büntető nemperes ügy
 Beü. egyéb (vegyes) büntető ügy

2.1.2. Szabálysértési ügyszak (Büsz. 29.§ b))

Sze. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy
 Szve. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy
 Szpi. szabálysértési perújítási ügy
 Szo. szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás

2.2. Civilisztika (Büsz. 29.§ c)

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok felsorolása

2.2.2. Polgári

2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjai

P. elsőfokú polgári peres ügycsoport
 Pk. polgári nemperes ügy
 Vh. végrehajtási ügy

2.2.3. Gazdasági

2.2.3.1 G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti ügye

Gpk. gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye

2.3. A bíróságon működő ügyszakokat és azok ügycsoportjait a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak- bele értve a helyettesítést is

Az ügyeknek a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002.(VIII.1.) IM rendeletben (továbbiakban Büsz.) és az Igazgatási Szabályzatban meghatározottak szerinti elosztása, ezt követően az eljáró bíró vagy bírósági titkár kijelölésének módosítására valamennyi ügyszakba a járásbíróság elnöke, távollétében az általa megbízott bíró jogosult.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása:

Az ügyek kiosztása, ezt követően az eljáró bíró kijelölésének módosítása polgári ügyszakban a Büsz. 31.§ i) pontja és az Igazgatási Szabályzat 116.§ (1) bekezdés g) pontja alapján az ügyek súlyozásának figyelembe vételével, a k) pontja alapján az arányos munkateher-megosztás figyelembevételével és l) pontja alapján több ügyelosztási módszer együttes figyelembe vételével történik. A polgári ügyszakban a távortartással érintett ügyekben az ügyek kiosztásának általános elve az Igazgatási Szabályzat 116.§ (1) bekezdés g) pontja alapján az ügyek súlyozásának figyelembe vételével, a k) pontja alapján az arányos munkateher-megosztás figyelembevételével és l) pontja alapján több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával történik.

Büntető ügyszakban tekintettel arra, hogy egyetlen tanács működik minden büntető peres ügy az ügyszakba beosztott 3.B. tanácsra kerül kiosztásra.

A bíróság elé állításos ügyek esetében a Kecskeméti Járásbíróság kirendelt bírái a Kecskeméti Járásbíróság hatályos ügyelosztási rendje szerint meghatározott ügykiosztási sorrend alapján járnak el.

Büntető nem peres ügyek

Az ügyek kiosztása 3.2, 3.3, 3.4 pontok alapján történik azzal a kiegészítéssel, hogy a bírósági titkár is eljárhat a jogszabályban meghatározott hatáskörben.

Különleges eljárások esetén a nemperes ügyet amennyiben titkár nem járhat el a B. tanácsra kell kiosztani.

Szabálysértési ügyek

Főszabályként a járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyek érkeznek 2.1.2. szám alatt megjelöltek szerint, továbbá a Kecskeméti Törvényszék elnökének 2015.EL.II.B.2. a szabálysértési ügyek Kecskeméti Törvényszéken belüli részleges központosításáról szóló elnöki intézkedés alapján a kifogással támadott (Szk.) szabálysértési ügyek, valamint a 2018.EL.II.B.15. számú elnöki intézkedés alapján meghatározott szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása iránt indult szabálysértési ügyek (Szpá.) tárgyalás tartása esetén.

Az ügyek kiosztása 3.2, 3.3, 3.4 pontok alapján történik azzal a kiegészítéssel, hogy főszabályként titkár jár el a jogszabályban meghatározott hatáskörben.

Különleges eljárások esetén a nemperes ügyet az alapügyben eljáró titkárra kell kiosztani.

Polgári nemperes ügyek

A polgári nemperes ügyek vonatkozásában a törvény által előírt hatáskörökben bíró, bírósági titkár, valamint bírósági ügyintéző jár el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116.§ I) pontjában meghatározott elven alapul.

A távoltartással érintett ügyekben az ügyek kiosztásának általános elve az Igazgatási Szabályzat 116.§ (1) bekezdés g) pontja alapján az ügyek súlyozásának figyelembe vételével, a k) pontja alapján az arányos munkateher-megosztás figyelembevétele és l) pontja, több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával történik.

Végrehajtási ügyek

A végrehajtási ügyek vonatkozásában a törvény által előírt hatáskörökben bíró, bírósági titkár, valamint bírósági ügyintéző jár el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116.§. I) pontjában meghatározott elven alapul azzal, hogy elsődlegesen a végrehajtási ügyeket titkárra kell szignálni.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai:

Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazása esetén az ügyek súlyozásának figyelembevétele mellett az arányos munkateher-megosztás szabályai szerint történik. (Büsz. 31.§ i) pontja és az Ig. szabályzat 116.§ (1) bekezdés g) és k) pontja.)

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei:

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Amennyiben az automatikus ügykiosztás alapján a bíróra olyan ügy jutna, melyek elintézéséből kizárt, úgy ezen ügyet a sorban következő bíróra kell szignálni, míg a következő ügyet, melynek az elintézéséből nincs kizárva, a kizárás miatt kimaradt bíróra kell szignálni.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Elkülönítés, felfüggesztés után újraindult eljárás, eljárási okból történő hatályon kívül helyezés, büntető végzéses ügy és magánvádas ügy „B” számra történő iktatása esetén az ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell szignálni. Az eljárási okból történt hatályon kívül helyezés, a büntető végzéses magánvádas ügy „B” számra iktatása esetén a bíró a következő szignálási körből kimarad.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Az egyenletes munkateher vonatkozásában a járásbíróság elnöke negyedévente munkateher vizsgálatot végez. Amennyiben a szignálásra jogosult megállapítja, hogy az egyenletes munkateher nem biztosított, megjelöli azon bírakat, akiknek a munkateher kiegyenlítése végett az ügykiosztástól eltérően több ügyet kell kapniuk. E körben bíránként megjelöli az egyenletes munkateher biztosítása érdekében kiosztandó ügyek számát, amely során figyelembe veszi az ügy munkaigényességét, terjedelmét az ügy érkezéséből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében.

3.4.3.2. Az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt el lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, bonyolultsága ezt indokoltá teszi.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1 Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik, ez alól kivételt képeznek a távortartásos ügyek amely előre meghatározott rend szerint történik.

3.4.4.2. A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege ezt indokolja az ügyeket át kell osztani a 3.2. pontban leírtak szerint. A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 107.§ (2) bekezdésben írt esetben a tárgyalás elhalasztása esetén az igazgatási intézkedésre jogosult vezető által kijelölt elnöki irodavezető intézkedik az ügyfelek soron kívüli tájékoztatásáról a távollévő bíró, titkár, ügyintéző mellé beosztott igazságügyi alkalmazott útján.

3.4.4.3. A bíró szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban a folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyeket a 3.2. pont szerint kell kiosztani.

3.4.4.4. A bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén rá kiosztani ügyet nem lehet, az ügyeket a 3.2. pont szerint kell kiosztani.

3.4.4.5 Több szempont együttes fennállása esetén főszabályként a 3.2. pont szerint kell eljárni.

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek:

A bíró más bíróságra történő kirendelése esetén a törvényszék elnöke által meghatározottak szerint kell eljárni.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbíróság elnökére a fenti elvek mentén -figyelemmel az Ig. szabályzat 102.§ (7) bekezdésére az őt megillető tárgyalási kedvezmény mértéke, az igazgatási feladatai miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása. A járásbíróság elnöke legalább évi ötven-hatvan tárgyalási napon tárgyal.

3.6. A törvénykezési hely és a járásbírósági székhely közötti ügyelosztás (nem működik)

3.7. Az ügykiosztás menete

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén az általa erre kijelölt bíró végzi.

3.7.1. A Büsz. 30.§-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon a lajstromirodára beosztott alkalmazott bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki az irat bemutatását követően az eljáró bírót kijelöli.

3.7.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai:

Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromban bejegyzi az eljáró bíró tanács sorszámát, majd a bírónak a kijelölés alapján, de legkésőbb a következő munkanapon a papír alapú ügyiratot, illetőleg az elektronikus iratokat kinyomtatva átadó könyvvel bemutatja a bírónak. A kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

3.8. Az átosztás rendje

3.8.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8.2. Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügghátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.9. A helyettesítés rendje

Polgári ügyszakban valamennyi intézett ügycsoportban a 6.P tanács Reidlné dr. Kusztos Mónika bíró helyettese a 10.P. tanács, Benkovicsné dr. Varga Erika bíró, illetve a 10.P. tanács Benkovicsné dr. Varga Erika bíró helyettese a 6.P. tanács, Reidlné dr. Kusztos Mónika bíró.

Büntető ügyszakban 3.B. tanács, dr. Perlaki Adrienn bíró helyettese valamennyi ügycsoportban **valamennyi kirendelt bíró dr. Kálóczi Norbert kirendelt bíró.**

Dr. Hajdú Szilvia beosztott bíró helyettese polgári ügyszakban (beleértve a végrehajtási ügyszakot is) valamennyi ügycsoportban 6.P tanács Reidlné dr. Kusztos Mónika bíró és a 10.P. tanács, Benkovicsné dr. Varga Erika bíró.

Dr. Hajdú Szilvia beosztott titkár helyettese az Sze.,Szve.,Szpi.,Szo, szabálysértési ügyekben, büntető nemperes ügyekben dr. Perlaki Adrienn bíró.

3.10. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

A büntető ügyszakban ítélező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. sz. melléklet, a beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyeket a 2. sz. melléklet, a kirendelt bírók által intézett ügycsoportokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Kecskemét, 2022. július 1.

Dr. Husek Dániel
a Kecskeméti Törvényszék elnöke

MELLÉKLETEK

1. melléklet

A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2021. január 1. napjától

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
6.P. tanács 6.Pk. 6.Vh.	Reidlné dr. Kusztos Mónika	valamennyi polgári-gazdasági peres ügy (P.-G.) valamennyi polgári nemperes ügy (Pk.) végrehajtási ügyek	Benkovicsné dr. Varga Erika 10.P
10.P.tanács 10.Pk. 10.Vh.	Benkovicsné dr. Varga Erika	valamennyi polgári-gazdasági peres ügy (P.-G.) valamennyi polgári nemperes ügy (Pk.) végrehajtási ügyek	Reidlné dr. Kusztos Mónika 6.P
3.B. tanács 3.Bpk. 3.Fk. 3.Sze. 3.Szve. Szpi.	Dr. Perlaki Adrienn	valamennyi büntetőügy valamennyi büntető nemperes ügy fiatalkorúak büntető ügye valamennyi szabálysértési ügy Kijelölés: fiatalkorúak büntető ügye	dr. Kálóczi Norbert

2. melléklet

A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2021. január 1. napjától

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
21. Sze., 21. Szve., 21.Szo., 21.Szpi., 21.Bpk., 21.Beü., Szpá., Szkt.,	dr. Hajdú Szilvia	szabálysértési ügy (Sze.,Szve.,Szpi.,Szo) büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.) kijelölés: Kecskeméti Járásbíróságon indult szabálysértési ügyekben tárgyalás tartása iránti kérelem	dr. Perlaki Adrienn 3.B.
21.Pk. 21.Gpk. 21.Vh.	dr. Hajdú Szilvia	valamennyi polgári nemperes ügy valamennyi végrehajtási ügy	Benkovicsné dr. Varga Erika 10.P Reidlné dr. Kusztos Mónika 6.P

3. melléklet

A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2022. július 1.** napjától

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
4.B. 4.Bpk.	Dr. Hegedűs János	Kiskunféleg yházi Járásbíróság	2022. július 1. napjától visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	Dr. Perlaki Adrienn

20. B. 20.Beü.	Dr. Kálóczy Norbert bíró	Kalocsai Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
24.B. 24.Bpk.	Dr. Zsebők Krisztina	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
25.B. 25.Bpk.	Dr. Túri Eszter	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
26.B. 26.Bpk.	Dr. Siposné dr. Zentai Anita	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
27.B. 27.Bpk.	Kissné dr. Kővári Lídia	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
28.B. 28.Bpk.	Dr. Kovács- Pálvölgyi Tímea	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
29.B. 29.Bpk.	Dr. Rác Adrienn	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	

30.B. 30.Bpk.	Dr. Karasz Zsuzsanna	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	
31.B. 31.Bpk.	Dr. Tompa Natália	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	valamennyi büntetőügy (B) egyéb büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)	

4. melléklet

A kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2021. január 1. napjától

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		

