

**Kecskeméti Törvényszék Ügyelosztási rendje**  
**CIVILISZTIKA**

**2018. év január 1. – december 31.**

**a 2018. május 1. napjától hatályba lépett változásokkal egységes szerkezetben**

**1. Alapadatok**

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

1.2. Utalás a figyelembe vett alapelvekre [szabályzat 115. § (1) bekezdés]

**2. A bíróságon működő kollégiumok**

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok felsorolása

A Kecskeméti Törvényszéken a civilisztikai ügyszakon belül összevont polgári, gazdasági, közigazgatási-munkaügyi kollégium (polgári kollégium) működik.

A polgári kollégium tanácsai (bírái) a 2016. évi CXXX. tv. (a továbbiakban: Pp.) és külön törvényben meghatározott, a törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozó, meghatározott ügycsoportba sorolt (érkeztetett) polgári és gazdasági ügyekben járnak el első fokon. A járásbírók és a közigazgatási és munkaügyi bíróság törvényben meghatározott elsőfokú határozatai elleni fellebbezés elbírálása körében általános fellebbezési (másodfokú) bíróságként járnak el.

2.2.2. Polgári

2.2.2.1. Polgári kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

**Elsőfokon**

- vállalkozások közötti
- értékpapírból származó jogviszonnal kapcsolatos
- cégbejegyzés érvénytelenségének megállapítása iránti
- jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos
- sajtó-helyreigazítás iránti
- személyiségi jogok megsértése miatti
- nemzetközi árufuvarozási vagy szállítmányozási
- tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmába ütköző jogviszonyból származó
- tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított
- mezőgazdasági vállalkozási szerződésből eredő
- szellemi alkotással kapcsolatos
- öröklési jogi
- vagyonközösség megszüntetésével kapcsolatos
- kötelmi jogviszonyból származó
- dologi jogi
- közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítésével kapcsolatos
- az egyéb, 30 millió forintos értékhatárt meghaladó vagyoni jogi perek
- egyéb peres és nemperes ügyek

### **Másodfokon**

- személyi állapotot érintő
- házassági vagyoni jogi
- gyermek tartása iránti
- törvényen alapuló egyéb tartási
- származási
- öröklési jogi
- pénzügyi banki és hitelviszonyokból, más kölcsönből eredő
- személyiségi jogok megsértése miatti
- végrehajtással kapcsolatos
- birtokháborítás miatt indított
- dologi jogi perek
- szerződésen kívüli kártérítési
- lakásügyi
- biztosítási jogviszonyból eredő
- az állam kártalanítási felelőssége iránt indított
- környezetvédelemmel kapcsolatos
- egyéb kötelmi jogviszonyból eredő
- végrehajtással kapcsolatos
- munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó
- szövetkezeti tagsági viszonyból eredő
- közigazgatási jogviszonyból eredő
- adásvétellel kapcsolatos
- vállalkozási jogviszonnyal összefüggő
- társadalombiztosítási jogviszonyból származó
- a fenti ügycsoportokkal összefüggésben indított végrehajtással kapcsolatos ügyek
- egyéb peres és nemperes ügyek
- kifogás elbírálása
- kizárási ügyek.

#### 2.2.3. Gazdasági

2.2.3.1. Gazdasági kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

#### 2.2.4. Közigazgatási és munkaügyi

2.2.4.1. Közigazgatási és munkaügyi kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

*2.3. A kollégiumok által intézett ügycsoportokat a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.*

### **3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás**

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügykiosztásra jogosult a törvényszék elnöke, a kollégiumvezető, akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető helyettes, illetőleg a kollégiumvezető által felkért csoportvezető, vagy tanácselnök végzi ezt a feladatot.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz. 29-32. §, szabályzat 116. § (1) bekezdés]

Az ügykiosztásra a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján alkotott, a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. §. (1) l) pontja felhatalmazása értelmében a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. §. (1) f), g), i), és k) pontjában meghatározott módszer együttes alkalmazásával kerül sor, elsődleges szempontként az f) pontban, másodlagos szempontként az i) pontban, harmadlagos szempontként a k) pontban írtakat figyelembe véve.

### 3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Hathavonta meg kell vizsgálni, hogy van-e a kiosztásnak a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatása, ebből következően szükséges-e az ügyelosztási rend módosítása.

A nem érdemi befejezést követően újraindult vagy hatályon kívül helyezés folytán újraindult ügy főszabály szerint az ügyben korábban eljáró bíróra kerül kiosztásra, kivéve ha a korábban eljáró bíró munkaviszonya megszűnt, vagy tartósan távol van, illetve az egyenletes munkateher kialakítása érdekében kivételesen indokolt más bíróra történő kiosztás.

### 3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei, meghatározása

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, bírósági ügyintézőt jelölhet ki, ha ezt

- az ügy tárgya,
- az ügy perjogi sajátosságai,
- az egyenletes munkateher biztosítása,
- az ítékezés időszerűsége
- vagy egyéb fontos igazságszolgáltatási érdek indokoltá teszi.

#### 3.4.1. El lehet térni az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől **az ügy tárgyához képest**, ha

- a) az ügy nemzetközi jogi elemet tartalmaz; ebben az esetben - egymást követő sorrendben – az adott ügykategóriákra kijelölt tanácsok között kell kiosztani,
- b) az ügy kiemelkedően nagy pertárgyértékű, illetve tárgyánál fogva rendkívül összetett, ezáltal speciális szakértelmet igényel, mely esetben az ilyen ügyek arányos elosztására kell törekedni.

#### 3.4.2. El lehet térni az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől **az ügy perjogi sajátosságaihoz képest**, ha

- a) soron kívül intézendő; ebben az esetben - egymást követő sorrendben – az adott ügykategóriákra kijelölt tanácsok tanács között kell kiosztani,
- b) bíró kizárása miatt; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki azt az ügykiosztás technikája alapján mint soron következő kapta volna,
- c) egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél az az ügy van, amelyhez az új ügy egyesítése, vagy azzal történő együttes elbírálása célszerű.
- d) az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt célszerű.

#### 3.4.3. El lehet térni az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől **az egyenletes munkateher biztosítása végett**, ha

- a) az ügyhátralék feldolgozása indokolja; ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás

- technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek,
- b) az ügy munkaigényessége, vagy terjedelme miatt legalább három éves gyakorlattal rendelkező bíró kijelölése indokolt; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki a megállapított feltételekkel rendelkező bírák között az ügykiosztás technikája szerint a soron következő,
- c) az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése indokolja; ebben az esetben az ügyet vagy ügyeket – függetlenül azok jellegétől – azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

#### 3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

##### 3.4.4.1. El lehet térni az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől az **ítélkezés időszerűségének biztosítása végett**, ha

- a) az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek,
- b) a bíró szolgálati viszonya megszűnt; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak,
- c) az ügy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

#### 3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek

El lehet térni az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől **egyéb fontos igazságszolgáltatási érdekből**, így különösen, ha

- a) jogszabályváltozás jelentős ügyérkezés-, vagy ügyösszetétel eltolódást eredményez,
- b) jogszabályváltozás, vagy igazgatási szabályzó változása miatt változik az adott bíróság (ügyszak) létszáma,
- c) jogszabályváltozás egyes ügytípusokat érintően hatáskör-, vagy illetékesség-változást eredményez
- d) jogszabályváltozás a bírósági szervezeti rendszert az ítélezési tevékenységére is kihatóan érinti.

#### 3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Az általános ügykiosztási módszer szerint történik.

#### 3.6. Az ügykiosztás menete

A kiosztandó ügyet a törvényszék polgári irodája a lajstromozást követően mutatja be a kiosztásra jogosult bírósági vezetőnek a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon.

A kiosztásra jogosult bírósági vezető a törvényszék polgári irodája által belajstromozott ügyet az általános ügyelosztási módszerre figyelemmel osztja ki, feltüntetve az eljárásra kijelölt tanács ügyszámát az iratborítón.

A polgári iroda az eljáró tanács (bíró) kijelölését követően az iratot a tanács elnökének (bírónak) bemutatja.

A másodfokú tanács elnöke az előadó bírót az ügyelosztási terv keretei között saját belátása szerint jelöli ki a tanács tagjai közül.

#### **Cégügyek**

Az ügykiosztás a számítógépes program segítségével történik automatikusan. Az átosztásra a kollégiumvezető és a civilisztikai csoportvezető bíró, akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető-helyettes jogosult.

### **Felszámolási ügyek**

Az ügykiosztás a számítógépes program segítségével történik automatikusan. Az átosztásra a kollégiumvezető és a civilisztikai csoportvezető bíró, akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető-helyettes jogosult.

### 3.7. Az átosztás rendje

#### 3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésére – az általános ügyelosztási módszert figyelembe véve - másik tanácsot (bírót) jelöl ki

- a) a bíró kizárása esetén,
  - b) a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, vagy
  - c) tartós távolléte miatt,
  - d) az egyenletes munkateher biztosítása, illetve
  - e) az ügyhátralék feldolgozása érdekében
- a Bűsz. szabályai szerint.

#### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az átosztásra vonatkozó vezetői intézkedést követően a polgári iroda a tanácsváltozást a lajstromadatok között rögzíti, majd az átosztott iratot az átosztással kijelölt tanácsnak (bíróknak) haladéktalanul bemutatja.

### 3.8. A helyettesítés rendje

Az elsőfokú ügyeket tárgyaló bíró akadályoztatása esetén bármely, elsőfokú ügyeket tárgyaló bíró kijelölhető az ügyfelek tájékoztatására, a kitűzött tárgyalás elhalasztása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

A másodfokon ítélező tanács akadályoztatott tagját a többi másodfokú tanács bármely tagja, bármely első fokon eljáró vagy más, a törvényszékre kirendelt bíró helyettesítheti.

3.9. A fellebbviteli tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében

3.10. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

### **Az ügyelosztási rend mellékletei:**

1. számú melléklet – a beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek
2. számú melléklet – a kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek
3. számú melléklet – a beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbviteli ügyek
4. számú melléklet – a beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek
5. számú melléklet – a kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

Kecskemét, 2018. május 2.

Dr. Bicskei Ferenc  
a Kecskeméti Törvényszék elnöke

## 1. melléklet

A melléklet időbeli hatálya: 2018. május 1. - december 31.

## A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek

Tanács -szám	Név	Intézett ügycsoport
2.P.	<b>Dr. Négyessy András</b> törvényszéki bíró csoportvezető bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bármely peres és nemperes ügy</li> <li>• felszámolási ügyek (csődügyek, vagyon- és adósságrendezési eljárások)</li> </ul>
4.P.	<b>Dr. Czinege Gyöngyvér</b> törvényszéki bíró közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• öröklési jogi perek</li> <li>• vagyontársaság megszüntetésével kapcsolatos perek</li> <li>• személyhez fűződő jogok megsértése miatti</li> <li>• kötelmi jogviszonyból származó perek</li> <li>• dologi jogi perek</li> <li>• közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítésével kapcsolatos</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
7.P.	<b>Baloghné dr. Kovács Judit</b> törvényszéki bíró közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vállalkozások közötti peres ügyek</li> <li>• értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos</li> <li>• cégbejegyzés érvénytelenségének megállapítása iránti</li> <li>• jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos,</li> <li>• személyiségi jog megsértése miatti</li> <li>• nemzetközi áru fuvarozási vagy szállítmányozási</li> <li>• tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított</li> <li>• mezőgazdasági vállalkozási szerződésből eredő</li> <li>• szellemi alkotással kapcsolatos perek,</li> <li>• felszámolási ügyek (csődügyek, vagyon- és adósságrendezési eljárások is)</li> <li>• társaság vezető tisztségviselője, tagja felelősségével kapcsolatos perek</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
15.P.	<b>Dr. Boda Ilona</b> törvényszéki bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vállalkozások közötti peres ügyek</li> <li>• értékpapírból származó jogviszonnyal</li> </ul>

	közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró	<p>kapcsolatos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sajtó-helyreigazítás iránti</li> <li>• személyiségi jogok megsértése miatti</li> <li>• közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítésével kapcsolatos</li> <li>• nemzetközi áru fuvarozási vagy szállítmányozási</li> <li>• tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmába ütköző jogviszonyból származó</li> <li>• tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított</li> <li>• mezőgazdasági vállalkozási szerződésből eredő</li> <li>• szellemi alkotással kapcsolatos perek</li> <li>• társaság vezető tisztségviselője, tagja felelősségével kapcsolatos perek</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
<b>8.P.</b>	<b>Oroszné dr. Kerekes Anna</b> törvényszéki bíró tanácselnök	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vállalkozások közötti peres ügyek</li> <li>• értékpapírból, származó jogviszonnyal kapcsolatos</li> <li>• cégbejegyzés érvénytelenségének megállapítása iránti,</li> <li>• személyiségi jogok megsértése miatti,</li> <li>• jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos,</li> <li>• közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítésével kapcsolatos,</li> <li>• sajtó-helyreigazítás iránti,</li> <li>• nemzetközi áru fuvarozási vagy szállítmányozási</li> <li>• tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmába ütköző jogviszonyból származó</li> <li>• tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított</li> <li>• mezőgazdasági vállalkozási szerződésből eredő</li> <li>• szellemi alkotással kapcsolatos perek</li> <li>• társaság vezető tisztségviselője, tagja felelősségével kapcsolatos perek</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
<b>10.P.</b>	<b>Dr. Bódog Zoltánné</b> törvényszéki bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítésével kapcsolatos</li> <li>• vállalkozások közötti peres ügyek</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos</li> <li>• cégbejegyzés érvénytelenségének megállapítása iránti</li> <li>• személyiségi jogok megsértése miatti,</li> <li>• jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek</li> <li>• társaság vezető tisztségviselője, tagja felelősségével kapcsolatos perek,</li> <li>• nemzetközi áru fuvarozási- vagy szállítmányozási</li> <li>• tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmába ütköző jogviszonyból származó</li> <li>• tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított</li> <li>• szellemi alkotással kapcsolatos</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
5.P.	Dr. Faragó Andrea törvényszéki bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>vagyonközösségi perek</b></li> <li>• <b>vállalkozások közötti peres ügyek</b></li> <li>• <b>értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos</b></li> <li>• <b>cégbejegyzés érvénytelenségének megállapítása iránti</b></li> <li>• <b>gazdasági társasági jogviszonyból eredő</b></li> <li>• <b>sajtó-helyreigazítás iránti</b></li> <li>• <b>személyiségi jogok megsértése miatti</b></li> <li>• <b>nemzetközi áru fuvarozási vagy szállítmányozási</b></li> <li>• <b> tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmába ütköző jogviszonyból származó</b></li> <li>• <b> tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított</b></li> <li>• <b>mezőgazdasági vállalkozási szerződésből eredő</b></li> <li>• <b>szellemi alkotással kapcsolatos perek</b></li> <li>• <b>egyéb peres és nemperes ügyek</b></li> <li>• felszámolási ügyek (csődügyek, vagyon- és adósságrendezési eljárások is)</li> </ul>



<b>6.P.</b>	<b>Dr. K. Szabó-Ördög Aranka</b> törvényszéki bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vagyonközösségi perek</li> <li>• vállalkozások közötti peres ügyek</li> <li>• értékpapírból származó jogviszonnal kapcsolatos</li> <li>• cégbejegyzés érvénytelenségének megállapítása iránti</li> <li>• gazdasági társasági jogviszonyból eredő</li> <li>• sajtó-helyreigazítás iránti</li> <li>• személyiségi jogok megsértése miatti</li> <li>• nemzetközi áru fuvarozási vagy szállítmányozási</li> <li>• tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmába ütköző jogviszonyból származó</li> <li>• tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránt indított</li> <li>• mezőgazdasági vállalkozási szerződésből eredő</li> <li>• szellemi alkotással kapcsolatos perek</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
<b>16.P.</b>	<b>Dr. Ónodi Csaba</b> törvényszéki bíró kollégiumvezető-helyettes közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bármely peres és nemperes ügy</li> </ul>
	<b>Dr. Morvai Péter Nándor</b> törvényszéki bíró cégbíró	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gazdasági társaságok bejegyzése, a bejegyzések módosítása, a társaságok megszüntetése és törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatása, vagyon- és adósságrendezési eljárás</li> </ul>
	<b>Dr. Stefancsik Márta</b> törvényszéki tanácselnök	<b>kirendelve a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra és az OBH-ba</b>
	<b>Dr. András-Borsi Ágnes</b> törvényszéki bíró	<b>kirendelve a Kecskeméti Járásbíróságra</b>

**2. melléklet****A melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1. - december 31.****A kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek**

Tanács -szám	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
	<b>Dr. Herczeg Ilona</b> járásbíró járásbíró kirendelt cégbíró	Kecskeméti Járásbíró	határozatlan	<ul style="list-style-type: none"> <li>gazdasági társaságok bejegyzése, a</li> <li>bejegyzések módosítása, a</li> <li>társaságok megszüntetése és</li> <li>törvényességi felügyeleti eljárás</li> <li>lefolytatása, vagyon- és adósságrendezési eljárás</li> </ul>

**3. melléklet****A melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1. - december 31.****A beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbviteli ügyek**

Ta- nács- szám	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
<b>1.Pf.</b>	<b>Dr. Vajda László</b> törvényszéki bíró tanácselnök a tanács elnöke <b>Dr. Szemőkné</b> <b>Dr. Jávora Gabriella</b> törvényszéki bíró <b>Dr. Maróti Rozália</b> törvényszéki bíró			<ul style="list-style-type: none"> <li>házassági</li> <li>személyi állapotra vonatkozó egyéb</li> <li>házassági vagyoni jogi</li> <li>gyermek tartása és elhelyezése</li> <li>törvényen alapuló egyéb tartási</li> <li>apasági és származás megállapítása</li> <li>szülői felügyelettel kapcsolatos</li> <li>öröklési</li> <li>pénzügyi banki és</li> </ul>

				<p>hitelviszonyokból, más kölcsönből eredő</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• személyiségi jogok megsértése miatti, és egyéb peres ügyek</li> <li>• végrehajtással kapcsolatos perek</li> <li>• a fenti ügycsoportokhoz tartozó nemperes ügyek, köztük a végrehajtással és a hagyatékkal kapcsolatos nemperes ügyek,</li> <li>• egyéb peres és nemperes ügyek</li> </ul>
<b>2.Pf.</b>	<p><b>Dr. Illés Mária</b> törvényszéki bíró tanácselnök a tanács elnöke közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p> <p><b>Dr. Virág Andrea</b> törvényszéki bíró közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p> <p><b>Dr. Oláh Márta</b> törvényszéki bíró közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• birtokháborítás miatt indított</li> <li>• dologi jogi perek</li> <li>• szerződésen kívüli kártérítési</li> <li>• lakásügyi</li> <li>• biztosítási jogviszonyból eredő</li> <li>• az állam kártalanítási felelőssége iránt indított</li> <li>• környezetvédelemmel kapcsolatos</li> <li>• egyéb kötelmi jogviszonyból eredő</li> <li>• végrehajtással kapcsolatos perek</li> <li>• egyéb peres ügyek</li> <li>• a fenti ügycsoportokhoz tartozó nemperes ügyek, köztük a végrehajtással kapcsolatos nemperes ügyek</li> <li>• egyéb nemperes ügyek</li> </ul>

5.Pf.	<p><b>Dr. Balogh Zoltán</b> törvényszéki bíró kollégiumvezető a tanács elnöke</p> <p><b>Dr. Ónodi Csaba</b> törvényszéki bíró kollégiumvezető- helyettes közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p> <p><b>Dr. Négyessy András</b> törvényszéki bíró csoportvezető bíró</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• vegyes peres ügyek</li> <li>• végrehajtással kapcsolatos, és egyéb nemperes ügyek</li> </ul>
6.Pf.	<p><b>Dr. Bicskei Ferenc</b> törvényszéki bíró a törvényszék elnöke a tanács elnöke közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p> <p><b>Kispálné Dr. Józsa Adrienn</b> közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes bíró a tanács megbízott elnöke</p> <p><b>Dr. Koós Gabriella</b> törvényszéki bíró tanácselnök közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p> <p><b>Kárpátné Dr. Erdődi Andrea</b> törvényszéki bíró közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p> <p><b>Dr. Bulla László</b> törvényszéki bíró közigazgatási, munkaügyi perekben eljárásra jogosult bíró</p>	Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	vissza- vonásig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó</li> <li>• szerződésen kívüli kártérítés</li> <li>• szövetkezeti tagsági viszonyból eredő</li> <li>• közigazgatási perek</li> <li>• adásvétellel</li> <li>• vállalkozási jogviszonnyal összefüggő</li> <li>• egyéb kötelmi jogviszonyból eredő</li> <li>• társadalombiztosítási jogviszonyból eredő</li> <li>• a fenti ügycsoportokkal összefüggésben indított végrehajtással kapcsolatos perek</li> <li>• nemperes ügyek, köztük a végrehajtással kapcsolatos nemperes ügyek</li> <li>• egyéb peres ügyek</li> <li>• egyéb nemperes ügyek</li> </ul>

## 4. melléklet

A melléklet időbeli hatálya: 2018. március 19. – december 31.

## A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

Tanács- szám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport
	<b>Mandelné dr. Boldog Márta</b>	• Civil szervezetekkel kapcsolatos ügyek (Cnytv. 5. § (2) bekezdés, Ectv. 9/N. §)
	<del><b>Labanczné dr. Ficsór Adél</b></del>	• <del>Csőd- és felszámolási ügyek (Cstv. 6. § (6) bekezdés</del> • <del>Bírósági közvetítés (Közvetítői tv. 38/A. §)</del>
	<b>Dr. Horváth Dalma</b>	• <b>Csőd- és felszámolási ügyek (Cstv. 6. § (6) bekezdés</b>
	<b>Dr. Juhász Csilla</b>	• <b>Csőd- és felszámolási ügyek (Cstv. 6. § (6) bekezdés</b>
	<b>Tiszavölgyiné dr. Pap Csilla</b>	<b>tartósan távol</b>
	<b>dr. Törőcsik Andrea</b>	• Civil szervezetekkel kapcsolatos ügyek (Cnytv. 5. § (2) bekezdés, Ectv. 9/N. §)
	<b>dr. Ferenczi Krisztina Diána</b>	• Civil szervezetekkel kapcsolatos ügyek (Cnytv. 5. § (2) bekezdés, Ectv. 9/N. §) • Végrehajtási ügyek
	<b>Csitáriné dr. Bujdosó Melinda</b>	• Csőd- és felszámolási ügyek (Cstv. 6. § (6) bekezdés) • Bírósági közvetítés (Közvetítői tv. 38/A. §)
	<b>Benkovicsné dr. Varga Erika</b>	• Csőd- és felszámolási ügyek (Cstv. 6. § (6) bekezdés) • Bírósági közvetítés (Közvetítői tv. 38/A. §)
	<b>Dr. Zakupszky János</b>	• Civil szervezetekkel kapcsolatos ügyek (Cnytv. 5. § (2) bekezdés, Ectv. 9/N. §)

**5. melléklet****A melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1. - december 31.****A kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek**

Tanács- szám (ha van)	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
				•