

**A KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**  
**2018. ÉVI ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**  
**2018. január 1 – 2018. december 31.**  
(a Bszi. 9-11.§-ai alapján)

## **2.1. BÜNTETŐ ÜGYSZAK**

A Büntető kollégium tanácsai a Büntetőeljárás Törvényben meghatározott, a Törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozó, meghatározott ügycsoportba sorolt büntető, büntetés-végrehajtási és szabálysértési ügyekben járnak el.

### **2.1.1. Ügycsoportok**

1. első fokú büntetőügy (ide értve a fiatalkorúak ügyeit is)
2. fellebbezett büntetőügy (ide értve a fiatalkorúak ügyeit is)
3. büntető nemperes ügy
4. fellebbezett büntető nemperes ügy
5. bíróság kijelölése
6. perújítási indítvány
7. fellebbezett nyomozási bírói ügy
8. bírósági mentesítés iránti ügy
9. bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
10. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
11. büntetés-végrehajtási ügy
11. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti fellebbezett ügy
11. szabálysértési perújítási fellebbezett ügy
12. bíróság kijelölése szabálysértési ügyben

13. egyéb (vegyes) ügy

### **3. Ügykiosztás**

#### **3.1. Az ügykiosztásra jogosultak**

Az ügykiosztást és az ügyátosztást -a szakosítottságra és az ügyek súlyszámára is figyelemmel - a kollégiumvezető végzi. A kollégiumvezetőt akadályoztatása esetén az elnök vagy az általa kijelölt bíró helyettesíti [SZMSZ. IV/6) pont].

A kollégiumvezető által intézett büntető elsőfokú peres ügyeket a törvényszék elnöke osztja ki.

A kollégiumvezető 2018. június 30. napjáig köteles megvizsgálni, hogy a munkateher kiegyenlítésének elve a fenti módon érvényesült-e.

#### **3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszerek**

##### **3.2.1. Büntető peres ügyek**

Az ügykiosztás általános alapja az érkezési sorrend. Az elsőfokú ügyek tanácsra kiosztása a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje szerint történik. Kiemelt jelentőségű ügyet valamennyi tanács tárgyal.

A másodfokú tanácsok az ügyeket ügyenkénti váltásban kapják. A peres ügyek esetében a vegyes peres ügyeket a 2.Bf., a 3. Bf. és – alkalmanként – a 6.Bf. és a 11. Bf. tanács kapja azzal, hogy a 6.Bf. és a 11. Bf. tanácsra arányosan kevesebb ügy kerül kiosztásra. Kiemelt jelentőségű ügyet valamennyi tanács tárgyal.

A másodfokú tanácsok elnökei évente legalább tíz tárgyalási napon kötelesek peres ügyek előadására.

A szabálysértési ügyeket a 3.Bf. tanács intézi.

Az ügy előadóját a fellebbezési tanács elnöke jelöli ki, ügyenkénti váltással.

A Be. 21. § (3) bekezdés a) pontjában és a 25/2017 (X.17.) AB határozatban megfogalmazott kizárási ok esetén az ügykiosztásra jogosult a tanács tagját/tagjait az ügykiosztással egyidejűleg jelöli ki.

## **3.2.2. Büntető nemperes ügyek**

### **3.2.2.1. Elsőfokú büntető nemperes ügyek**

A tanácsok az ügyeket tanácsonkénti váltásban intézik azzal, hogy a 6.B., 11.B. és a 13.B. tanács – a korábban intézett peres ügyeihez közvetlenül kapcsolódó eljárások kivételével -csak a további tanácsok kizárása esetén intéz nemperes ügyeket.

### **3.2.2.2. Másodfokú büntető nemperes ügyek**

A 11. Bf. tanács a Bnyf. lajstromozású nemperes ügyeket külön szignálás nélkül kapja. A további nemperes ügyeket, illetve a 11.Bf. tanács akadályoztatása, vagy a 25/2017. (X.17.) AB határozatban megfogalmazott bíró kizárási ok esetén a Törvényszék vádemelés utáni kizárásának elkerülése érdekében a Bnyf. lajstromozású ügyeket a 2. Bf. és a 3. Bf. és -eseti jelleggel – a 6.Bf. tanács kapja külön szignálás nélkül, ügyenkénti váltással.

A Be. 21. § (3) bekezdés a) pontjában és a 25/2017 (X.17.) AB határozatban megfogalmazott kizárási ok esetén az ügykiosztásra jogosult a tanács tagját/tagjait az ügykiosztással egyidejűleg jelöli ki.

### **3.2.2.3. A kizárásokkal kapcsolatos eljárások**

A járásbíróságok kizárásával kapcsolatos ügyeket a 2.Bf. és a 3.Bf. tanács, míg a törvényszéki elsőfokú bírakkal kapcsolatos és helyben intézendő kizárásokat a törvényszéki bírák intézik, ügyenkénti váltásban. A másodfokú tanácsokra vonatkozó és helyben intézendő kizárásokat az indítvánnyal nem érintett másodfokú tanácsok intézik, ügyenkénti váltásban.

## **3.2.3. Büntetés-végrehajtási ügyek**

A büntetés-végrehajtási ügyszakban a bírák az ügyeket külön szignálás nélkül, automatikus kiosztással kapják azzal, hogy dr. Gál Erika elsősorban a Bács-Kiskun Megyei Bv Intézet, dr. Mikó Ferenc elsősorban az Állampusztai Országos Bv. Intézet, míg dr. Pirisi Levente elsősorban a Kalocsai Fegyház-és Börtön fogvatartottaival kapcsolatos ügyeket intézi.

A kártalanítási eljárásokkal kapcsolatos ügyeket -ügyenkénti váltással – Puskásné dr. Csorba Éva és dr. Kovács Zoltán kijelölt bírósági titkárok intézik. Amennyiben ezen eljárásokban meghallgatást kell tartani úgy azokat a bv bírákra kell kiosztani, ügyenkénti váltással.

### **3.3 Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai**

Az ügyek kiosztása fő szabály szerint automatikusan történik, a 3.2. pontban írtak szerint.

#### **3.4. Az ügykiosztási rendtől való eltérés egységes lehetősége**

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt jelölhet ki az alábbi esetkörökben.

##### **3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest**

###### **3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel**

A kábítószer-kereskedelem, illetőleg a kábítószer birtoklása miatt indult elsőfokú peres eljárásokban elsősorban dr. Fodor Endre, illetve dr. Oroszi Márta járnak el, ügyenkénti váltásban.

A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények miatt indult elsőfokú peres ügyeket elsősorban dr. Fodor Endre, dr. Hadnagy Ibolya, Surányiné dr. Pólik Edina intézik, ügyenkénti váltásban.

A fiatalkorúak elleni büntetőügyet – kijelöléséig – Surányiné dr. Pólik Edina nem intézhet.

A másodfokú ügyekben az előadó bírák kijelölése az alábbi eltérésekkel történik:

- a 2. Bf. tanácsban a közlekedési, és a gazdasági bűncselekményekben elsősorban dr. Koncz Leventét, míg a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs, valamint az élet-testi épség elleni bűncselekményekben elsősorban dr. Horváth Zelmát kell kijelölni
- a 3. Bf. tanácsban a közlekedési bűncselekményekben, valamint a

fiatalkorúakkal szemben indult büntetőeljárásokban elsősorban dr. Horváthné dr. Endrényi Mónikát, a gazdasági bűncselekményekben pedig dr. Isaszegi Istvánt kell kijelölni.

### **3.4.2. Eltérés a perjogi helyzethez képest**

**3.4.2.1.** Soronkívüli ügy

**3.4.2.2.** Egyesítés, együttes elbírálás érdekében

**3.4.2.3.** Bíró kizárása miatt

**3.4.2.4.** Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

### **3.4.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása érdekében**

**3.4.3.1.** Ügyhátralék feldolgozása miatt

**3.4.3.2.** Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

**3.4.3.3.** Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

### **3.4.4. Eltérés egyéb körülmények miatt**

**3.4.4.1.** Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt

**3.4.4.2.** Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

**3.4.4.3.** Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

**3.4.4.4.** Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

**3.4.4.5.** A Be. 21.§ (3) bekezdés a) pontjában írt kizárási ok fennállása, és ezzel összefüggésben a 25/2017. (X.17.) AB határozatra visszavezethető kizárás

**3.4.4.6.** A Be. 21. § (3) bekezdés a) pontjában és a 25/2017 (X.17.) AB határozatban megfogalmazott kizárási ok elkerülése érdekében a Bnyf. lajstromozású ügyek kiosztása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a vádemelést követően lehetőleg legyen olyan bíró/tanács, mely az ügy elbírálásából nem kizárt.

## **3.5. A vezetők által intézett ügyek típusai és a kiosztás rendszere**

A vezetők a 3.1. és a 3.2. pontban írtak szerint intézik a peres és a nemperes ügyeket.

### **3.6. Az ügykiosztás menete**

#### **3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak**

A kezelőiroda az érkeztetést (lajstromba történő bejegyzést) követően a kiosztandó ügyiratot haladéktalanul, de legkésőbb az érkezést követő napon bemutatja (elektronikus úton hozzáférhetővé teszi) az ügy kiosztására jogosultnak. Egyúttal rendelkezésre bocsátja azon bírák névsorát, akik a vádemelést követő eljárásból a törvény erejénél fogva, vagy a 25/2017. (X.17.) AB határozatra visszavezethetően kizártak.

Az ügykiosztásra jogosult az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő napon kijelöli.

#### **3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai**

A kezelőiroda a kiosztást követően bejegyzik a lajstromba az eljáró tanácsot, majd az ügyiratot haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja az eljáró tanács elnökének/bírónak.

### **3.7. Az ügyátosztás rendje**

#### **3.7.1. Az átosztás esetei**

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy átosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Ügyet átosztani – a törvényben szabályozott okokon felül – különösen az egyenletes munkateher és ezzel összefüggésben az időszerű ítékezés biztosítása, valamint bíró tartós távolléte, illetőleg szolgálati viszonyának megszűnése miatt lehet.

#### **3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor**

A kezelőiroda vezetője az átosztást követően az iratot haladéktalanul bemutatja az eljáró tanács elnökének/bírónak.

### **3.8. A helyettesítés rendje**

#### **3.8.1. A helyettesítés rendje az elsőfokú ügyszakban**

A negyvenöt napot meg nem haladó átmeneti akadályoztatás esetén – a szignálás módosítása nélkül – egymást az elsőfokú tanácsok elnökei helyettesítik. Fk. és Be. 17. § (5)-(6) bekezdés szerinti ügyben a helyettesítés csak úgy történhet, hogy a tanács elnökének kijelölt bírónak, illetőleg fk. ügyben a tanács egyik tagjának pedagógus ülnöknek kell lennie. A bírák mellé beosztott igazságügyi alkalmazottak a kollégiumvezető eseti kijelölése alapján egymást helyettesítik.

A tanácsok valamelyik tagjának kiesése esetén, a bírák egymást helyettesítik.

A bv. bírák és bírósági titkárok egymást helyettesítik.

#### **3.8.2. A helyettesítés rendje a másodfokú ügyszakban**

A negyvenöt napot meg nem haladó átmeneti akadályoztatás esetén – a szignálás módosítása nélkül – egymást elsődlegesen a Bf. tanácsok tagjai helyettesítik, akadályoztatásuk esetén pedig az elsőfokú bírák. Fk. és Be. 17. § (5)-(6) bekezdés szerinti ügyben a helyettesítés csak úgy történhet, hogy a másodfokú tanács egyik tagjának kijelölt bírónak kell lennie. A bírák mellé beosztott igazságügyi alkalmazottak a kollégiumvezető eseti kijelölése alapján egymást helyettesítik.

### 3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei

1. melléklet az ügyelosztási rendhez

a melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1-2018. december 31.

A beosztott bírák által intézett elsőfokú ügyek

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
1.	Dr. Hadnagy Ibolya	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
2.	Dr. Fodor Endre	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
3.	Dr. Oroszi Márta	Valamennyi peres és nemperes
5.	Farkasné dr. Kramolis Andrea	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
8.	Surányiné dr. Pólik Edina	Valamennyi peres és nemperes, kivéve a fiatalok ügyeit kijelölés: Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
11.	Dr. Sárközy Szabolcs	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés



Amennyiben a Be. 21. § (3) bekezdés a) pontjában, vagy a 25/2017. (X.17.) AB határozatban szabályozott kizárási ok indokolja, akkor továbbá:

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
7.	Dr. Horváthné dr. Endrényi Mónika	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
9.	Dr. Lehoczky Zoltán	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
12.	Dr. Koncz Levente	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
17.	Dr. Szörényi Mariann	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
18.	Dr. Horváth Zelma	Valamennyi peres és nemperes kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés

2. melléklet az ügyelosztási rendhez

a melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1-2018. december 31.

A kirendelt bírák által intézett elsőfokú ügyek

Tanácsszám	Név	Kirendelés honnan	Kirendelés időtartama	Intézett ügycsoport
9.	Dr. Pencz Kornél	Bajai Járásbíróság	2017. január 16-határozatlan időre	B.245/2011. számú ügy intézése kijelölés: Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
13.	Dr. Jádi János	Kecskeméti Járásbíróság	2016. május 1-határozatlan időre	Valamennyi peres és nemperes kategória kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
14.	Dr. Hegedűs János	Kiskunfélegyházi Járásbíróság	2017. január 16-határozatlan időre	B.178/2012. számú ügy intézése kijelölés: Be. 17. § (5) és (6) bekezdés
16.	Dr. Striegl Péter	Bajai Járásbíróság	2017. január 16-határozatlan időre	B.135/2015. B. 406/2014. számú ügyek intézése kijelölés: Be. 17. § (5) és (6) bekezdés

## 3. melléklet az ügyelosztási rendhez

a melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1-2018. december 31.

A beosztott és kirendelt bírák által intézett fellebbviteli ügyek (a kijelöléseket lásd. fentebb)

Tanácsszám	Név	Kirendelés honnan	Kirendelés időtartama	Intézett ügycsoport
2.	<b>Tanácselnök</b> Dr. Lehoczky Zoltán <b>Tanácselnök</b> Dr. Koncz Levente <b>Bíró</b> Dr. Horváth Zelma			Valamennyi peres és nemperes
3.	<b>Tanácselnök</b> Dr. Szörényi Mariann <b>Bíró</b> Dr. Horváthné dr. Endrényi Mónika <b>Bíró</b> Dr. Isaszegi István			Valamennyi peres és nemperes
6.	<b>Tanácselnök</b> Dr. Husek Dániel kijelölés: Fk. és Be. 17. § (5) és (6) bekezdés <b>Bíró</b> Dr. Sárközy Szabolcs <b>Bíró</b> Dr. Vétek János <b>Bíró:</b> Farkasné dr. Kramolis Andrea (elsődlegesen nemperes ügyekben) <b>Bíró:</b> Dr. Oroszi Márta (elsődlegesen nemperes ügyekben)	Kecskeméti Járásbíróság	2017. szeptember 1- Határozatlan időre	Valamennyi peres és nemperes
11.	<b>Tanácselnök</b> Dr. Sárközy Szabolcs <b>Bíró</b> Dr. Husek Dániel <b>Bíró</b> Dr. Vétek János <b>Bíró:</b> Farkasné dr. Kramolis Andrea (elsődlegesen nemperes ügyekben) <b>Bíró:</b> Dr. Oroszi Márta (elsődlegesen nemperes ügyekben)	Kecskeméti Járásbíróság  Kecskeméti Járásbíróság	2017. szeptember 1- Határozatlan időre  2013. március 1- Határozatlan időre	Valamennyi peres és nemperes

	<b>Bíró</b> Dr. Horváthné dr. Endrényi Mónika (alkalomszerűen)			
	<b>Bíró</b> Dr. Koncz Levente (alkalomszerűen)			

Amennyiben a Be. 21. § (3) bekezdés a) pontjában, vagy a 25/2017. (X.17.) AB határozatban szabályozott kizárási ok indokolja, akkor a bírák egymást helyettesítik oly módon is, hogy az első fokon eljáró bírák az érintett ügyekben másodfokú tanácsban ítélik meg.

4. melléklet az ügyelosztási rendhez

a melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1-2018. december 31.

A beosztott titkárok által intézett ügyek

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
4.	Puskásné dr. Csorba Éva	kártalanítás
6.	Dr. Kovács Zoltán	kártalanítás

Kecskemét, 2017. december 11.

Dr. Bicskei Ferenc  
 a Kecskeméti Törvényszék elnöke