

A Kunszentmiklósi Járásbíróság Ügyelosztási rendje
2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig
a 2018. április 15. napjával hatályba lépő módosításokkal egységes szerkezetben

A Kunszentmiklósi Járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - ~~a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2018. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:~~

1. Alapadatok

A tanácsok összetétele:

Az egyes tanácsok mind a büntető, mind a polgári ügyszakban egyesbíróként vagy önálló hatáskörben eljáró titkárként, végrehajtási ügyintézőként járnak el. Kivételt képeznek ez alól a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban Be.) 14.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ügyek, amelyekben a bíróság egy hivatalos bíróból és két ülnökből járó tanácsban jár el.

A tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok:

A bírók, titkárok, ügyintézők által intézett ügycsoportok részletes felsorolását az ügyelosztási rend 1-4. számú Mellékletei tartalmazzák.

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 107.§ (2) bekezdésben írt esetben a tárgyalás elhalasztása esetén az igazgatási intézkedésre jogosult vezető által kijelölt elnöki irodavezető intézkedik az ügyfelek soron kívüli tájékoztatásáról a távollévő bíró, titkár, ügyintéző mellé beosztott igazságügyi alkalmazott útján.

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 9.§ (1) bekezdésére, figyelemmel a Bszi. 118. § (1) bekezdésének a) pontjára az ügyelosztási rendet a járásbíróság elnöke határozza meg.

1.2. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdésében és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott alapelvek – teljesség elve, absztraktság elve, állandóság és évenkéntiség elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának elve, az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve-figyelembevételével történt.

2. A bíróságon működő ügyszakok

Az egyes tanácsokra az ügykiosztás a 3. pontban és az 1-3. számú mellékletben foglaltak szerint történik. A Kunszentmiklósi Járásbíróságon az ügytárgyankénti szakosodás egyik ügyszakban sem valósul meg.

2.1. Büntető ügyszak

B. elsőfokú büntető ügy
Fk. Fiatalkorúak büntető ügye
Bpk. büntető nemperes ügy
Beü. egyéb (vegyes) büntető ügy

2.1.2. Szabálysértési ügyszak

Sze. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy
Szve. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy
Szpi. szabálysértési perújítási ügy

2.2. Civilisztika ügyszak

P. elsőfokú polgári peres ügy
Pk. polgári nemperes ügy
Vh. végrehajtási ügy

A bíróságon működő ügyszakokat és azok ügycsoportjait a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

Büntető ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak:

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása:

Az ügyek kiosztása szignálási körönként, automatikusan, az érkezési sorrend elve alapján történik. A bírák között az ügyek emelkedő számsorrendben, egymást követően kerülnek elosztásra, a tanácsok számának sorrendje szerint.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai:

Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazása esetén az ügyek súlyozásának figyelembevétele mellett az arányos munkateher-megosztás szabályai szerint történik.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei:

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

3.4.2.2. Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

3.4.2.3. Amennyiben az automatikus ügykiosztás alapján a bíróra olyan ügy jutna, melyek elintézéséből kizárt, úgy ezen ügyet a sorban következő bíróra kell szignálni, míg a következő ügyet, melynek az elintézéséből nincs kizárva, a kizárás miatt kimaradt bíróra kell szignálni.

3.4.2.4. Elkülönítés, felfüggesztés után újraindult eljárás, eljárási okból történő hatályon kívül helyezés, tárgyalás mellőzéses ügy és magánvádas ügy „B” számra történő iktatása esetén az ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell szignálni. Az eljárási okból történt hatályon kívül helyezés, a tárgyalás mellőzéses és magánvádas ügy „B” számra iktatása esetén a bíró a következő szignálási körből kimarad.

3.4.3. Az egyenletes munkateher vonatkozásában a járásbíróság elnöke negyedévente munkateher vizsgálatot végez. Amennyiben a szignálásra jogosult megállapítja, hogy az egyenletes munkateher nem biztosított, megjelöli azon bírakat, akiknek a munkateher kiegyenlítése végett az ügykiosztástól eltérően több ügyet kell kapniuk. E körben bíránként megjelöli az egyenletes munkateher biztosítása érdekében kiosztandó ügyek számát, amely során figyelembe veszi az ügy munkaigényességét, terjedelmét az ügy érkezéséből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében.

3.4.3.2. Az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt el lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, bonyolultsága ezt indokolttá teszi.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1 Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik, ez alól kivételt képeznek a bíróság elé állítás keretében lefolytatott eljárás amely előre meghatározott rend szerint történik.

3.4.4.2. A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja az ügyeket egyenlő arányban kell kiosztani a 3.2. pontban leírtak szerint.

3.4.4.3. A bíró szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban a folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyeket a 3.2. pont szerint kell kiosztani.

3.4.4.4. A bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén rá kiosztani ügyet nem lehet, az ügyeket a 3.2. pont szerint kell kiosztani.

3.4.4.5 Több szempont együttes fennállása esetén főszabályként a 3.2. pont szerint kell eljárni.

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek:

A bíró más bíróságra történő kirendelése esetén a törvényszék elnöke által meghatározottak szerint kell eljárni.

3.5. A járásbíróság elnökére a fenti elvek mentén az őt megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az igazgatási feladatai miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása. Az elnök folyamatos ügyeinek száma a negyvenöt darabot nem haladhatja meg. A járásbíróság elnöke legalább évi ötven-hatvan tárgyalási napon tárgyal.

3.6. Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén az általa erre kijelölt bíró végzi.

3.6.1. A Büsz. 30.§-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon a lajstromirodára beosztott alkalmazott bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki az irat bemutatását követően az eljáró bírót kijelöli.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai:

Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromban bejegyzi az eljáró bíró tanács sorszámát, majd a bírónak a kijelölés alapján, de legkésőbb a következő munkanapon a papír alapú ügyiratot, illetőleg az elektronikus iratokat kinyomtatva átadó könyvvel bemutatja a bírónak. A kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.2. Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.8. A büntető ügyszakban ítélező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. sz. melléklet, a beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyeket a 2. sz. melléklet, a kirendelt bírók által intézett ügycsoportokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Büntető nem peres ügyek

Az ügyek kiosztása 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 pontok alapján történik azzal a kiegészítéssel, hogy a bírósági titkár is eljárhat a jogszabályban meghatározott hatáskörben.

Különleges eljárások esetén a nemperes ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell kiosztani, ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

Szabálysértési ügyek

Az ügyek kiosztása 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 pontok alapján történik azzal a kiegészítéssel, hogy a bírósági titkár is eljárhat a jogszabályban meghatározott hatáskörben.

Különleges eljárások esetén a nemperes ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell kiosztani, ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

Civilisztikai ügyszak

4.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek elosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

4.2. Az ügyek kiosztása szignálási körönként, automatikusan, az érkezési sorrend elve alapján történik. A bírák között az ügyek emelkedő számsorrendben, egymást követően kerülnek elosztásra, a tanácsok számának sorrendje szerint.

4.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazása esetén az ügyek súlyozásának figyelembevétele mellett az arányos munkateher-megosztás szabályai szerint történik.

4.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

4.4.2. Perjogi helyzethez képest

4.4.2.2. Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

4.4.2.3. Amennyiben az automatikus ügykiosztás alapján a bíróra olyan ügy jutna, melyek elintézéséből kizárt, úgy ezen ügyet a sorban következő bíróra kell szignálni, míg a következő ügyet, melynek az elintézéséből nincs kizárva, a kizárás miatt kimaradt bíróra kell szignálni.

4.4.3. Az egyenletes munkateher vonatkozásában a járásbíróság elnöke negyedévente munkateher vizsgálatot végez. Amennyiben a szignálásra jogosult megállapítja, hogy az egyenletes munkateher nem biztosított, megjelöli azon bírakat, akiknek a munkateher kiegyenlítése végett az ügykiosztástól eltérően több ügyet kell kapniuk. E körben bíránként megjelöli az egyenletes munkateher biztosítása érdekében kiosztandó ügyek számát amely során figyelembe veszi az ügy munkaigényességét, terjedelmét az ügy érkezéséből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében.

4.4.3.2. Az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt el lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, bonyolultsága ezt indokoltá teszi.

4.4.4. Egyéb körülményekhez képest

4.4.4.1 Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik, ez alól kivételt képeznek a bíróság elé állítás keretében lefolytatott eljárás amely előre meghatározott rend szerint történik.

4.4.4.2. A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja az ügyeket egyenlő arányban kell kiosztani a 3.2. pontban leírtak szerint.

4.4.4.3. A bíró szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban a folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyeket a 3.2. pont szerint kell kiosztani.

4.4.4.4. A bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén rá kiosztani ügyet nem lehet, az ügyeket a 3.2. pont szerint kell kiosztani.

4.4.4.5 Több szempont együttes fennállása esetén főszabályként a 3.2. pont szerint kell eljárni.

4.4.5. A bíró más bíróságra történő kirendelése esetén a törvényszék elnöke által meghatározottak szerint kell eljárni.

4.5. A járásbíróság elnökére a fenti elvek mentén az öt megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az igazgatási feladatai miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása. Az elnök folyamatos ügyeinek száma a negyvenöt darabot nem haladhatja meg. A járásbíróság elnöke legalább évi ötven-hatvan tárgyalási napon tárgyal.

4.6. Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén az általa erre kijelölt bíró végzi.

4.6.1. A Bűsz. 30.§-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon a lajstromirodára beosztott alkalmazott bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki az irat bemutatását követően az eljáró bírót kijelöli.

4.7. Az átosztás rendje

4.7.1. Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

4.7.2. Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

Az elfogultsági kifogások elbírálásában valamennyi tanács részt vesz.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyekben valamennyi tanács rész vesz, akként hogy az előre elkészített beosztás szerinti kéthetente váltják egymást.

4.8. A polgári ügyszakban ítélező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. sz. melléklet tartalmazza, a beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyeket a 2. sz. melléklet, a kirendelt bírók által intézett ügycsoportokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Polgári nemperes ügyek

A polgári nemperes ügyek vonatkozásában a törvény által előírt hatáskörökben bíró, bírósági titkár, valamint bírósági ügyintéző jár el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116.§ i) pontjában meghatározott elven alapul.

A fenti automatizmustól el lehet térni, ha az ügyek egyesítése szükséges, vagy ha több végrehajtási ügyben az adós személye azonos.

Végrehajtási ügyek

A végrehajtási ügyek vonatkozásában a törvény által előírt hatáskörökben bíró, bírósági titkár, valamint bírósági ügyintéző jár el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116.§ i) pontjában meghatározott elven alapul.

A fenti automatizmustól el lehet térni, ha az ügyek egyesítése szükséges, vagy ha több végrehajtási ügyben az adós személye azonos.

**II. számú módosított
MELLÉKLETEK**

1. melléklet

A beosztott bírók által intézett ügyek

A Kunszentmiklósi Járásbíróságra dr. Perlaki Adrienn beosztott bíró 2017. április 1. napjától kirendelésre került a Kecskeméti Járásbíróságra, büntető ügyszakos bírói feladatok ellátására.

2. melléklet

A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. április 16. napjától 2018. december 31. napjáig

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
20.	Reidlné dr. Kusztos Mónika	Szabálysértési ügy (Sze.,Szve.,Szpi.) büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.) polgári nemperes ügy (Pk.)
--	Gelencsér Gáborné	Végrehajtási ügy (Vh.)
--	Gálné Kiss Erika	elsőfokú büntető ügy (B.) büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.)
2.	dr. Batki Éva Beáta Leiné dr. Schön Melinda	büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.) Szabálysértési ügy (Sze.,Szve.,Szpi.) büntető nemperes ügy (Bpk.,Beü.) Szabálysértési ügy (Sze.,Szve.,Szpi.)
4.	dr. Borsi Barbara	Végrehajtási ügy (Vh.)

3. melléklet

A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. február 1. napjától 2018. december 31. napjáig

Tanács- szám	Név	Kirendelés			
		Honnan	Időtartama	Ügyszak	Intézett ügyek köre (típusai)
9.P. tanács	Dr. Gyenes Viktor	Kiskőrösi Járásbíróság	9 db ügy befejezéséig	Polgári	elsőfokú polgári peres ügyek (P.)
3.P.	Dr. Bársony Tamás	Kecskeméti Járásbíróság	Visszavonásig, de legkésőbb 2021. január 31. napjáig	polgári	elsőfokú polgári peres ügyek (P.) elsőfokú polgári nemperes ügyek (Pk.)
11.P. tanács	Baloghné dr. Kovács Judit	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	Polgári	elsőfokú polgári peres ügyek (P.)
12. P. tanács	Dr. András-Borsi Ágnes	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	Polgári	elsőfokú polgári peres ügyek (P.)
13.P. tanács	Dr. Bódog Zoltán Tiborné	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	Polgári	elsőfokú polgári peres ügyek (P.)
7.Vh. tanács	Dr. Lovas Anett	Kecskeméti Járásbíróság	visszavonásig	Polgári	Végrehajtási ügyek (Vh.)
1.B. tanács	Dr. Fehér Zoltán	Kecskeméti Járásbíróság	2018. december 31.	Büntető	Elsőfokú büntetőügy (B.) fiatalkorúak büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügy (Bpk., Beü.)
22.B. tanács	Dr. Gyenesné dr. Utschalott Ágnes	Kiskunhalasi Járásbíróság	mozgó bíró	Büntető	Elsőfokú büntetőügy(B.) fiatalkorúak büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügy (Bpk., Beü.)
17. B tanács	Dr. Kun Lídia Ottília	Kalocsai Járásbíróság	visszavonásig	Büntető	Elsőfokú büntetőügy (B.) fiatalkorúak büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügy (Bpk., Beü.)
19.B. tanács	Dr. Schön Ferenc	Kalocsai Járásbíróság	visszavonásig	Büntető	Elsőfokú büntetőügy (B.) fiatalkorúak büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügy (Bpk., Beü.)

Kunszentmiklós, 2018. április 16.

dr. Fehér Zoltán

elnöki feladatok ellátására felkért bíró